

ವೃದ್ಧರಿಂದ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸವೇ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕ ರೊಡನೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರೊಡನೆ ಮತ್ತಿತರ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಆ ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಲಾಂಛನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಸರಳವಾದಂಥ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ನಾವು ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಬಿಜೆಸ್ ಅಡ್ಡಪರಿ ಕಮಿಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಿಲ್ ರಿನೆಯ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿತ್ತು, ಅಂದರೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿತ್ತು, ಅವತ್ತು ಈ ಬಿಲ್‌ಗೆ ಅಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎನೂ ಇಲ್ಲ, ಈಗ ಸಭೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅಂಥಾದ್ದು ಹೋಗಿ ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣವನ್ನೇ ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಈ ಮಸೂದೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅಂಥಾ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಏನಿತ್ತು ? ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡೋಣ ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆದಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ವರದಿ ಕೂಡ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಇದನ್ನು ಅಜಂಡಾದಲ್ಲಿ ಸಹ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಅತಿ ಜರೂರಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ದಯೆ ಮಾಡಿವಿಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Since we have agreed for taking up this bill, and the purpose of the Bill is only to augment resources, this may be taken up.

THE MANGALORE PORT TRUST (REPEAL) BILL, 1980.

Motion to Consider

SRI D. B. PAWAR.—(Minister of State for Ports and Fisheries): Sir, I beg to move—

“ That the Mangalore Port Trust (Repeal) Bill, 1980, be taken into consideration. ”

The question was proposed.

† SRI D. B. PAWAR.—(Minister of State for Ports and Fisheries) Sir, this Bill has been introduced consequent on the commissioning of the Mangalore Harbour. The position of the old Mangalore port has come into some trouble. The present position is, since this new harbour which is commissioned, the entire steamer traffic is arranged through the new port and the old port is in a very precarious position. Even then, the fishing vessels and other vessels carrying tiles and other small cargoes are passing through the old port. With the commissioning of the new harbour, it was likely that the Government of India might takeover the management of the old port also but this would have caused hardship to the fishing community situated in that locality and adversely affect the business of the small fisherman in that area. As the State Government has already got a separate

department to manage the inland water transport and the ports, as it is already managing a number of small ports in the State, this old port is sought to be transferred to the Mangalore Port Department. With this object in view, this Bill has been introduced.

SRI B. B. SAYANAK.—(The hon. member began speaking in Marathi.)

MR. SPEAKER.—If the hon. member were to speak in Marathi, his speech will not go on records. He may do well to speak either in English or in Kannada which could be understood by one and all.

SRI N. B. SIRDESAI.—The Hon. Member Sri Sayanak has got every right to speak in his own language (Marathi), nobody can raise any objection for that.

SRI B. B. SAYANAK.—The Hon. Chief Minister had told me to speak in Marathi; otherwise I would not have embarrassed the House by speaking in Marathi. Besides, the Hon. Minister of State Sri D. B. Pawar knows Marathi very well. In this House there are 50% Marathi knowing Members. I have no disrespect for Kannada language and this is one of 14 languages of India, it is also a sister language of Marathi. I have heard some members saying that I know Kannada but that is not a fact. If I had known Kannada well I would have spoken in that language. I have been fighting for the merger of Belgaum with Maharashtra. I may bring to the notice of the Chief Minister that Kerala Assembly has got a Kannada Reporter though there are no Kannada Speaking members. I want to know from the Chief Minister why he is partial towards Marathi language. He is not good enough to appoint a Marathi Reporter to Assembly. Some of the Belgaum Members know only Marathi. They cannot express their ideas in any other language except Marathi.

I may recall to the memory of the House that there was a Marathi Reporter in our Assembly from 1957 to 1962; but since 1962 onwards there is no Marathi Reporter in our Assembly. This is sad commentary. Even now I request the Chief Minister to appoint a Marathi Reporter to our Assembly.

If the Chief Minister wants me to speak in English. I will do so but it is my birth right to speak in Marathi. Most of the members hailing from Bidar, Gulbarga and Bijapur District, know Marathi very well. That is why I have ventured to speak in Marathi.

MR. SPEAKER.—If the hon. member persists in obstructing the business of the House, than I will have to resort to other steps. He is wasting the time of the House by talking in Marathi. He may do well to speak either in Kannada or English. He should not mislead the House.

SRI B. B. SAYANAK.—I am not misleading the House. If this is the attitude of the Chair, then we the Marathi speaking members will stage a walk out in protest against the attitude of the Chair.

MR. SPEAKER.—The Hon. Member does not know how to behave in this House.

(At this stage the Marathi Speaking members withdrew from the House.)

೨. ೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಪಿ ಎಫ್ ರೋಡ್ರಿಗ್ಸ್ (ಮಂಗಳೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರದ್ದು) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೧೯ ಬಂದರುಗಳಿವೆ. ಈ ೧೯ ಬಂದರುಗಳಲ್ಲಿ ೧೮ ಬಂದರುಗಳನ್ನು ಬಂದರು ಖಾತೆಯವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದು ಈ ಮಂಗಳೂರು ಬಂದರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಖಾತೆಯವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. This is one of the ports that was under the management of the Port Trust Board. ಹಳೇ ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟನ್ನು ನವ ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಗಳು, ಆತಂಕಗಳು ಬಡವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರದವರು ಈ ಬಂದರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿರೋಧಿಸಿದೆವು. ಮಂಗಳೂರು ಬಂದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪೋರ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಬಡವರು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಅಂಗಡಿಗಳು ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಸುಬನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ, Construction of tugs has been undertaken at this port by a firm, Port Trust was charging a licence fee for the said firm constructing the tugs. This is not correct. The government should encourage the industry, by charging nominal fear and this requires second look at the hands of the Government. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೋರ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಸಮುದ್ರಕ್ಕೂ ನಡುವೆ ಬೆಂಗೆರಿ ಎಂಬ ಸ್ಥಳ ಇದೆ, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬಡ ಮೀನುಗಾರರು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೭೫ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಂಗಳೂರು ರೈಲ್ವೇ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಿಂದ ಗೂಡ್ಸ್‌ಹೆಡ್‌ಗೆ ರೈಲ್ವೇ ಲೈನ್ ಹಾಕುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಕೊಂಡೊಯ್ದು ಬೆಂಗೆರಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆಗ ಪುನರ್ವಸತಿ ಹೊಂದಿದ ಮೀನುಗಾರರು ಈಗ ಅತೀವ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಫೀ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ They are so near to the city and at the same time they are far off. ಅವರಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲ. ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಇಲ್ಲ. ರಸ್ತೆ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪಡುವಣ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ರ, ಮೂಡಣ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ನದಿ ಇದೆ. ನವ ಮಂಗಳೂರು ಬಂದರು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಲವು ವಕರ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಜನರಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಕೊಟ್ಟು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೭೫ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡಿದ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಈ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಅದೇ ಬೆಂಗೆರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ನವ ಮಂಗಳೂರು ಎಂದರೆ, it is inter linked with the fisheries. ಮಂಗಳೂರು ಬಂದರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಬಾರ್ ಇದೆ. ದೋಣಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ದಾಟ ಬೇಕಾದರೆ ೧೬ ಅಡಿ ಆಳದ ನೀರು ಇರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ when it is high tied the water was 14,' when it low tide it is not even 9,' ಎಂದು

ಆಳವನ್ನು, ಆಳ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ, there is soil erosion. That erosion will have to be controlled. ಮೀನುಗಾರರ ಮನೆಗಳು ಸಮುದ್ರದ ಕೊರತೆ ಇಂದ ನಾಶವಾಗಿ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನೂ ಬೆಂಬಲಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ (ಬಂಟ್ವಾಳ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರದ್ದು) ವಿಧೇಯಕವಾದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದರೆದು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹೊಸ ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟ್ ಆದಾಗ ಹಳೇ ಮಂಗಳೂರು ಬಂದರು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೊಸ ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಪೋರ್ಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಆಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬಹಳ ಸಾರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದರು. ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ನಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೊಸ ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿನ ಪೋರ್ಟ್ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಇತರ ಜನರು ಅನುಕೂಲ ಕರವಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಪಶ್ಚಿಮ ಕರಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಸಣ್ಣ ಬಂದರುಗಳೇನಿವೆ ಅದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನ ಗೊಳಿಸುವುದು ಬೇಡ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಬಂದರು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನ ಹರಿಸಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚುಗಳನ್ನು ರಫ್ತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಹಡಗುಗಳ ಮೂಲಕ ಕಳಿಸುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ನಾಡು ದೋಣಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಆಗತಕ್ಕ ಹೆಚ್ಚುಗಳನ್ನು ಕರಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹೊಸ ಮಂಗಳೂರು ಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಮರ್ಜಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು, ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆ ಆಗುವಂಥ ಅಪಾಯ ಇದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದನ್ನು ಒಂತೆಗೈದುಕೊಂಡು ಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದರೆದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ, ಹಳೇ ಮಂಗಳೂರು ಬಂದರನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ಬಂದರು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಪೋರ್ಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮೂಲಕ ಅಲ್ಲಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪೋರ್ಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನೇಗ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಇರಲಿವಾ ಇನ್ನೊಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯವರೇ ಬಂದರನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರೆನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಮಲ್ಟಿಯನ್ನು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಬಂದರನ್ನಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರವಾರ ಬಂದರನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬಂದರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿತ್ತೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ, ಹೀಗೆ ಕಾರವಾರದ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಇರುವ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಬಂದರುಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದೆ? ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಾಗಿರುವ ಬಂದರನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಬಂದರನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಅಥವಾ ಗಮನ ಕೊಡುವುದು ಆಗತಕ್ಕವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The question is.—

“ That the Mangalore Port Trust (Repeal) Bill, 1980 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 6.

MR. SPEAKER. The question is.—

“ That Clause 2 to 6, both inclusive, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 to 6, both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 1

MR. SPEAKER. The question is.—

“ That Clause 1, the long Title, the preamble and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the long Title, the preamble and the Enacting formula were added to the Bill.

Motion To Pass

SEI D.B. PAWAR (Minister of State for Fisheries, ports and Inland Transport).—Sir, I move.

“ That the Mangalore Port Trust (Repeal) Bill, 1980 be passed.”

MR. SPEAKER.—The question is:

“ That the Mangalore Port Trust (Repeal) Bill, 1980 be passed.

The Motion was adopted and the Bill was passed.

Motion of Thanks to Governors' Address

(Dabate Continued)

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸವಣ್ಣಪ್ಪ (ಹೊಳೆಹೊನ್ನೂರು). — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ನಿಲುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರವರು ಮಾಡಿರುವ ಭಾಷಣವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಸಭೆಯ ಗವನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಪೂಜೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ